

YAZARLARA DUYURU

- **Ekonomik Yaklaşım** dergisi hakemli bir dergi olup üç aylık olarak yayımlanmaktadır.
- **Ekonomik Yaklaşım** dergisinde değerlendirilmek üzere gönderilen çalışmalar, daha önce hiçbir yerde tam metin olarak yayımlanmamış ve **Ekonomik Yaklaşım** dergisine gönderildiği sırada başka bir yere yayımlanmak üzere sunulmamış olmalıdır.
- **Ekonomik Yaklaşım** dergisine değerlendirilmek üzere gönderilen çalışmalar üzerinde, dergi tarafından şekil ve içerik yönünden ön inceleme yapılır, uygun olmayan çalışmalar yazarlara iade edilir, uygun çalışmalar hakemlere gönderilir.
- Hakemlerden gelen raporlara göre, çalışmanın yayımlanmasına, yazarlardan düzeltme istenmesine veya yayımlanmamasına karar verilir ve bu karar gecikme olmaksızın yazarlara bildirilir.
- Gönderilen çalışmalar 1,5 satır aralıklı, tablo ve şekillerle birlikte en çok 30 A4 sayfası boyutunda olmalıdır. Yazı boyutu 12 punto, karakteri Times New Roman ve font Türkçe olmalıdır. Şekil şartlarına veya **Ekonomik Yaklaşım** dergisi konusuna uymayan çalışmalar ön inceleme sonrasında hakemlere gönderilmeden yazarlara iade edilir.
- **ÖNEMLİ: Sisteme yükleyeceğiniz makale dosyanızda (doc, docx) yazar, kurum isimleri kesinlikle yer almamalıdır!**
- Metinde dipnotlar, ilgili olduğu sayfada numaralandırılarak verilir; metin sonuna konulmaz. Grafikler ve tablolar mümkün olduğunca ilgili sayfada yer almalıdır. Grafik ve tablolarda mutlaka kaynak belirtilmeli ve ilgili atıflar kaynakçaya eklenmelidir. Grafikler ve tabloların altındaki notlar, grafiği ana metne bakmaksızın anlaşılabilir kılmalıdır. Ana metne konan grafik ve tablolar yazılım programı çıktısı olmamalı, yazarların kendi dönüştürdükleri tablo biçiminde olmalıdır. Grafikler ve tablolar A4 kağıt boyutuna uygun düzenlenmiş olmalıdır.
- Çalışmayla birlikte, Türkçe özet (250 kelimeyi geçmeyen) ve İngilizce başlıklı İngilizce özet (250 kelimeyi geçmeyen) ve her bir özeti altına beş adedi aşmayan anahtar kelimeler/keywords teslim edilmelidir. Özetlerde; amaç, yöntem, bulgular ve sonuç bilgilerinin yer almasına özen gösterilmelidir. Ayrıca, iki rakam düzeyinde en az 1 en fazla 3 JEL sınıflaması kodu eklenmelidir. Çalışmanın konusuna göre seçilmesi gereken JEL sınıflamaları için <https://goo.gl/PjknfA> adresinden yararlanılabilir.

- Türkçe makalelere "English Extensive Summary" (Genişletilmiş İngilizce Özet) eklenmesi gerekmektedir. "English Extensive Summary " sadece Introduction, Method, Results, Conclusion kısımlarından oluşmalı ve yazar isimleri vb yazılmamalıdır.
- Yazarların, çalışmaları ile birlikte, **bağlı oldukları kurum, yazışma adresi, telefon ve e-posta** bilgilerini de içeren notu göndermeleri gereklidir.
- Çalışmalarda ifade edilen düşüncelerden yazarları sorumludur.
- Çalışmalar, Türkçe (veya İngilizce) yazım ve dilbilgisi kurallarına uygun bir şekilde hazırlanmalıdır.
- Çalışmanın yayımlanması halinde derginin 3 kopyası yazara ücretsiz gönderilecektir.
- Sosyal Bilimler alanına katkı sağlayacağı düşünülenler dışında, tercüme eserler kabul edilmemektedir.
- Çalışmalar Amerikan Psikologlar Birliği (American Psychological Association, APA) tarafından belirlenen yazım ilkelerine uygun olarak yazılmalıdır.
- Çalışmada kaynaklara atıfta bulunurken yazarların soyadı ve yayım tarihi kullanılmalıdır. Ayrıca, eğer gerekli ise sayfa bilgisi de eklenmelidir. Metin (2005)...; Metin (2005, s. 44)...; Metin (2005, ss. 44-46)...; Metin'e (2005) göre... gibi.
- Eğer atıf yapılan kaynağın yazar sayısı **3 ile 5 arasında** ise, **ilk atıfta** şu şekilde yazılır:

Soyad1, Soyad2, Soyad3, Soyad4 ve Soyad5 (2008, ss. 133-148).

Adı geçen kaynağa sonra yapılan atıflarda ise ilk yazarın soyadı ile birlikte "vd." yazılır:

Soyad1 vd. (2011, ss. 2-11).

Yazar sayısı **6 veya daha fazla** olduğunda, atıf, kaynağın ilk geçtiği yerde ve sonrasında atıf, Soyad1 vd. (2008, ss. 133-148) olarak verilmelidir.

- Herhangi bir cümle sonunda eğer birden fazla kaynağa atıfta bulunuluyorsa bu atıflar parantez içinde ve alfabetik sıra ile verilmelidir.

...(A, 2010; B, 2006; C vd., 2008; D, 2012; E, 2003).

- Eğer ilgili kaynaktaki ifade aynı şekilde aktarılmışsa, atıfta bulunurken sayfa numarası kesinlikle verilmelidir.
- Türkçe bir çalışmada, metin içinde kaynaklara atıfta bulunurken sayfa bilgisi için "s." veya "ss." ; İngilizce bir çalışmada metin içinde kaynaklara atıfta bulunurken sayfa bilgisi için "p." veya "pp." kullanılmalıdır.

Diğer taraftan Kaynakça kısmında ilgili kaynak yazılırken sayfa aralığı için "ss." veya "pp." kullanılmamalıdır.

- Kaynakça kısmında aynı yazarın çok sayıda kaynağı varsa, kaynaklar *eskiden yeni tarihe doğru* sıralanarak yazılır.
- Metin içinde bir yazarın aynı tarihli eserleri şu şekilde yazılır: (Akder, 2009a) ve (Akder, 2009b). Kaynakça kısmında da bu şekilde giriş yapılır.
- Kaynakça kısmında yer alan İngilizce olmayan tüm kaynakların Türkçe (veya diğer dillerdeki) isimlerinin yanına *köşeli parantez içinde İngilizce karşılığı* yazılmalıdır.

Metin, A. K. (2005). Tarım Ekonomisinde Son Gelişmeler [Latest Developments in Agricultural Economics]. *Tarımsal İktisat Dergisi*, 154(4), 248–261.

Üstün, J., & Harun, B. (2007) *Uluslararası İktisat Teorisi* [The Theory of International Economics]. Ankara: İletişim.

- Kaynakça kısmında dergilerin varsa *DOI numaraları* yazılır.

Metin, A. K. (2005). Tarımsal İktisatta Son Gelişmeler [Latest Developments in Agricultural Economics]. *Tarım Ekonomisi Dergisi*, 154(4), 248–261. doi:10.1047/0046- 3445.134.2.158

- Makalelerde Türk Dil Kurumu'nun (TDK) yazım kılavuzu ve yazım kuralları örnek alınmalıdır (<http://www.tdk.gov.tr>). Makalede yabancı sözcükler yerine olabildiğince Türkçe sözlükler kullanılmalıdır ancak Türkçe'de kullanımı standartlaşmamış sözcükler ve/veya kısaltmalar kullanılırken ilk geçtiği yerde yabancı dildeki karşılığı parantez içinde verilmelidir.
- Metin içinde iki noktadan (:) sonra gelen cümlenin ilk harf büyük olmalıdır.
- Metin içinde cümlelere başlarken sayısal ifadeler sözcük olarak verilir.
 - Kırk öğrenciden yirmisi düşük not almışlardı.
- APA'da metin içinde başlıklar ve altbaşlıkların sıralanmasında geçerli olan başlıklandırma formatı 5 düzey olarak verilmektedir.

Başlık Düzeyi	APA Formatı
1. Düzey	Merkezde, Kalın, Sözcükler Büyük Harfle Başlar Küçük Harfle Sürer
2. Düzey	Sola Dayalı, Kalın, Sözcükler Büyük Harfle Başlar Küçük Harfle Sürer
3. Düzey	Sağa Doğru Girintili, Kalın, Başlığın ilk sözcüğü büyük harfle başlar diğer sözcükler küçük harfle başlayıp biter
4. Düzey	Sağa Doğru Girintili, Kalın ve italik, Başlığın ilk sözcüğü büyük harfle başlar ve diğer sözcükler küçük harfle başlayıp biter
5. Düzey	Sağa Doğru Girintili, İtalik, Başlığın ilk sözcüğü büyük harfle başlar ve diğer sözcükler küçük harfle başlayıp biter

- Kaynakça'da ve atıflarda uyulması gereken temel biçim kurallarına aşağıda değinilmiştir.

Konferans, Sempozyum, Toplantı vs. Sunulan Bildiri

Akman, C., & Batur, J. (1991, Ocak). *Early Studies on Economics*. American Professional Society on Economics [Amerikan Profesyonel İktisat Topluluğu] konferansında sunulan bildiri, San Diego, California, ABD.

Tek yazarlı kitap:

Soyad, A. A. (Yıl). *Kitabın Adı*. Yayın Yeri: Yayınevi Adı.

- Alexie, S. (1992). *The Business of Fancydancing: Stories and Poems*. Brooklyn, NY: Hang Loose Press.

İki yazarlı kitap:

Soyad, A. A., & Soyad, B. B. (Yıl). *Kitabın Adı*. Yayın Yeri: Yayınevi Adı.

- Artun, S. & Cane, J. T. (1992). *The Methodology*. New York: Swan.

Çok yazarlı kitap (3-6 Yazar):

Soyad, A. A., Soyad, B. B., & Soyad, C. C. (Yıl). *Kitabın Adı*. Yayın Yeri: Yayınevi Adı.

- Grew, D. H., Aren, S., & Care, M. A. (1998). *The Art of Modeling*. Londra: Kluwer.

Çok yazarlı kitap (6 Yazardan fazla):

Soyad, A. A., Soyad, B. B., Soyad, C. C., Soyad, D. D., Soyad, E. E., Soyad, F. F., vd. (Yıl). *Kitabın Adı*. Yayın Yeri: Yayınevi Adı.

Kitap (Yazar ve Editör Yok)

Merriam-Wester's collegiate dictionary (10. baskı). (1993). Springfield, MA: Merriam-Webster.

Dikkat: Kitap adı, yazar yerine yazılmalıdır.

Tek yazarlı makale:

Soyad, A. A. (Yıl). Makalenin Adı. *Derginin Adı*, cilt numarası(sayı), sayfa aralığı.

Dikkat: Cilt için *vol.* veya *cilt* ile sayı için *no.* ifadelerini kullanmayınız. Cilt numarası da dergi ismi ile birlikte italik olarak yazılmalıdır.

- Pokorny, D. (1978). Smith and Walras: Two Theories of Science. *The Canadian Journal of Economics*, 11(3), 387-403.

İki yazarlı makale:

Soyad, A. A., & Soyad, B. B. (1998). Makalenin Adı. *Derginin Adı*, cilt numarası(sayı), sayfa aralığı.

- Brakman, S., & Garretsen, H. (2003). Rethinking the “New” Geographical Economics. *Regional Studies*, 37(6-7), 637-648.

Çok yazarlı makale (3-6 Yazar):

Soyad, A. A., & Soyad, B. B., & Soyad, C. C. (1998). Makalenin Adı. *Derginin Adı*, cilt numarası(sayı), sayfa aralığı.

- Bruw, F. H., Drow, H. P., & Johnston, H. (2003). The New Industrial Organization: A Comment. *Regional Studies*, 31(3-4), 237-248.

Çok yazarlı makale (6 Yazardan fazla):

Soyad, A. A., Soyad, B. B., Soyad, C. C., Soyad, D. D., Soyad, E. E., Soyad, F. F., vd. (1998). Makalenin Adı. *Derginin Adı*, cilt numarası(sayı), sayfa aralığı.

Basılan Makale:

Kaynak, M., & Kemal, A. (basılıyor) Türkiye'nin Dış Ticaret Açığı, *METU Studies in Development*.

Metin içinde bu kaynağa (Kaynak & Kemal, basılıyor) şeklinde atıf yapılmalıdır.

Editörlü kitap:

Editörün Soyadı, A. A. (Ed.). (Yıl). *Kitabın Adı*. Yayın Yeri: Yayınevi Adı.

- Özkan, E. (Ed.) (2008). *İktisatta Yöntem*. İstanbul: İmge.

Editörlü kitapta bölüm

Soyad, A. A. (Yıl). Kitabın Adı. Editörün Adı ve Soyadı (Ed.), *Kitabın Adı* içinde (ss. xxx-xxx). Yayın Yeri: Yayınevi Adı.

- Kuru, E. (2010). Türkiye’de Cari Açık Sorunu. Metin Akder (Ed.), *Türkiye’nin Makroekonomik Durumu* içinde (ss. 689-713). İstanbul: Bilgi.

İnternet kaynakları :

Hazine Müsteşarlığı (2000). *Aylık İstatistikler*.
<http://www.hazine.gov.tr/yayin.htm> (Erişim Tarihi: 12.04.2004)

Daha önceki bir baskının yeni basımı

Smith, A. (1976). An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations. E. Cannan (Ed.). Chicago: University of Chicago Press. (İlk baskı 1776).

Metin içinde yeniden basımı yapılmış eski bir kaynak kullanılıyorsa yatık çizgi (/) kullanılır.

- Smith (1776/1976), makalesinde...
- ...bu şekilde ifade edilmektedir (Smith, 1776/1976)

Birden çok baskısı olan kitap

- Strew, R. & Micth, Q. (2000). *The Elements of Methodology* (4. Baskı). New York: Longman.

Kitaptan çevrilmiş bölüm

Kaynakça kısmında:

- Weber, M. (1958). *The Protestant Ethic and The Spirit of Capitalism*. T. Parsons (Çev.). New York: Kluwer. (İlk baskı. 1904-1905).

Metin İçinde:

-ifade edilmektedir (Weber, 1904-1905/1958)

- APA'nın Türkçe kullanım farklılıkları için aşağıdaki tabloya bakınız (For some differences in Turkish APA format, please see the table below)

Explanation (Açıklama)	APA (English)	APA (Turkish)
page (sayfa)	p.	s.
pages (sayfa aralığı)	pp.	ss.
Edited Book (Editörlü Kitap)	in	içinde
Editor (Editör)	Ed.	Ed.
Editors (Eds)	Eds.	Ed.
Translator(s)/Çeviren(ler)	Trans.	Çev.
Chapter/Bölüm	chap.	böl.
Other authors (Diğer yazarlar)	et al.	vd.
in press (basılıyor)	(in press)	(basılıyor)

- Diğer örnekler için APA Amerikan Psikologlar Birliği (American Psychological Association, APA) tarafından yayımlanan rehberi inceleyiniz.

Extensive Summary

Energy Sector in Turkish Economy

Introduction

Lorem ipsum duis causae aliquid te usu, nec quas mediocritatem id. Veri erat adolescens in vel. Ius an alterum facilis. Oratio convenire efficiendi ad sed. No vis eius apeirian, in omnis aliquando expetendis sea. In sea illud omittantur, placerat forensibus cum ad, prompta delenit nonummy ut per. Quo graecis lucilius perpetua eu, ne cum odio oporteat. Graeci accommodare pri et, vix quis exerci fuisset at. Vix at doming doctus dolorum, ne vel appetere scriptorem. Ex dicam perpetua est, vim puto iudico similique et.

Eu alia falli constituto per, an accusam aliquando sea, meis omittam atomorum sit an. An eam dolore possim eligendi, cu nostrud fastidii definiebas nec. Sit ne sale apeirian sententiae, simul utamur luptatum te nec. Admodum interpretaris ut vim, semper sadipscing per te. Ea pri unum laudem, duo imperdiet dissentias ex, zzril detraxit ad eos. Facilis insolens ullamcorper mea ne. Falli menandri comprehensam an eos, nec in eros habemus, mel ut vidit dissentiet. Quas delenit usu an, dolorum volumus quaerendum ut cum. Eos an veniam legere tamquam, per vide utinam no, cu cum ignota iracundia? An mei commodo omittam, has doming tincidunt reformidans ne.

Method

Cum ea omnis nonummy, per eu quaerendum interpretaris. Qui aequae semper phaedrum no. Libris deleniti suscipit ad usu. Ad nam laoreet noluisse consequat, cu eam postulant urbanitas. Ex vis conceptam appellantur, sea scaevola evertitur honestatis ut. Ex vel quot recteque, ex decore definitionem signiferumque mei. Ea

commodo omnesque his. No usu alterum facilisi referrentur, novum dicam persius ea nam. Mei delenit suavitate adversarium cu. Metin (1996, pp.15-17) vocent verear viderer duo no. Nec tale incorrupte ne. Nulla inciderint sed te, an aperiri dolorem duo. Eam et solum dolores, id quo apeirian perfecto, diam elit volutpat his ne. Ex eos inermis vivendum. Eos ei libris bonorum, eos ea dicit laudem altera. Te vide sonet quo. Lorem persecuti eum ex.

Id sea modus contentiones, sit commodo platonem vulputate id. An ius prima liber rationibus, saperet definitionem ea pri. Mazim constituto disputationi mea in, regione democritum temporibus usu te. Modus solet takimata eos et, accommodare philosophia has et, mei eu prima reformidans. Caner (2006, p.167) errem posidonium ut cum, quis iusto dolores te vis, in his errem adolescens necessitatibus! Nec in prompta saperet legendos, ut dico admodum molestiae his. Cu impetus liberavisse pro, nibh pertinacia vix ne, usu ei quando partiendo. Graeci semper tritani no per, nisl meis eum et. Labore vulputate eu quo, sea utroque mentitum intellegat ut. Iriure equidem similique cum ut?

Results

Nam audiam ornatus recteque in, posse antiopam an cum. Ei suas bonorum interpretaris quo! Sea clita noluisse intellegat ne, laoreet delectus accusata ut pro, nonumy placerat eu vim. Magna deleniti repudiare et usu, dicat debitis an vel, ea modus illum democritum duo? Iudico takimata scriptorem ne has, sale urbanitas te qui, nulla instructor ei qui. Eam saperet conceptam ex. Alienum prodesset vix an, graeci hendrerit vituperata no vim, qui id ubique antiopam (Mitchell, 2004). Eos an veniam legere tamquam, per vide utinam no, cu cum ignota iracundia? An mei commodo omittam, has doming tincidunt reformidans ne? Eos prima dissentiet cu,

nec no quod modo ceteros. Ad eos tation tamquam equidem, suas dicta his id. Ne eam eros legere mucius. Mea doming inimicus et (Muscatel, 2007, pp.18-34).

Sea sapientem liberavisse ea, inciderint consequuntur est in. Unum salutandi vim ea. Phaedrum sensibus expetendis cu vel, per detraxit legendos definiebas at. Mea probo audiam pertinax eu, quem intellegebat per id. Mariany et al. (2006a, 2007) labore ponderum vix an. Ei mea probatus postulant. Ea eos porro minim verterem, nec maiorum scaevola scribentur ut, tempor constituam dissentiet cu usu. Molestiae mnesarchum vix ex, ius at delicata tincidunt. Mei prima eirmod aliquando ea. No mel corpora molestie gubergren, democritum intellegebat qui et. Esse impedit eam ne, wisi gloriatur at eum, admodum efficiantur philosophia ad ius. Qui nobis nemore aliquip eu, in dico adipiscing philosophia est. Te neglegentur interpretaris cum, pro habeo dicunt reprehendunt eu, munere possim intellegat an mea. Et quo vero offendit.

Eos at zzril consulatu torquatos, dicat suscipit pro no, id sonet numquam offendit usu. Ad oratio adipisci rationibus his, mel ei viris omnium denique, graeco dissentiet no eum. Atqui conceptam pro ut. Per dolor consulatu interpretaris eu. Ne mentitum copiosae nominati mei, sit suavitate repudiare ut, eu unum vituperata sea. Omnes oporteat qui et. Sea quodsi civibus honestatis te, cu tollit audiam contentiones vis. Dicit consul eloquentiam vis et, sed ne ipsum mazim mucius. Ea per porro virtute erroribus. Noster invenire mei ei, ad civibus nostrum perpetua his. Te quo labore delectus, eos eu salutandi repudiare abhorreant. Alia placerat conceptam ut ius, adhuc malorum offendit quo id, quidam aliquando voluptatibus eam id. In vel iuvaret adipiscing, vim suas elit commodo ut. Melius evertitur ne mei. Id posse noster dictas eos.

Conclusion

Ex admodum splendide sit. Ludus animal accusata cum id. Mutat tempor
prompta eu quo. No ubique audiam duo. Ad dicat eleifend sed. Detraxit partiendo te
eos. Ut per iriure scaevola. Suas audire periculis at pri, at eam stet labitur dolorem.
Consul noster fuisset qui ex, te eos quem detraxit maluisset.

Vix propriae persecuti et, cum ut ullum gaeco. Atqui sapientem in qui, vix ne
stet fastidii. Duo maiestatis voluptatum complectitur id. An prompta appareat quaestio
vis, id eum posse tation sanctus, civibus invenire eu sed. Argumentum disputando quo
eu. Zzril eligendi te nam, ex amet porro has, quo ei facer malorum. Nam nihil
quaeque ei, vel errem constituto cu. Assum instructor vix ad, diam appellantur in
eam, et est iudico vivendum laboramus. Inani summo no vim. Duo at detracto
quaerendum comprehensam. Vim at erant mundi, populo posidonium eos ex. Fugit
ignota gloriatur in per, his reque deleniti maiestatis ne. Pri at sumo comprehensam.
Pri cu tation patrioque, ne dico laoreet vis, sit et vituperatoribus recusabo puto. Noster
appellantur ei pro, id sit audiam adipisci, pro vide eloquentiam et. Aliquando
persequeris eum at. Paulo facete ne usu, adipiscing posidonium temporibus no nam.
Has accumsan euripidis ea. Est putant conclusionemque cu, cum malorum molestiae
instructor an. Nam ad unum tation laboramus, ne facete omittam gloriatur qui. No
mea omnesque accommodare deterruisset, ius eu kasd ancillae. Velit tamquam
deleniti vel et. Ne dico laoreet vis, sit et vituperatoribus recusabo puto. Tritani
dignissim eos in, ius no quis theophrastus. Sint facilisis referrentur eam in. Graeco
noluisse concludaturque ea sed, ut ius suscipit accusamus. Vix timeam prompta
molestie eu.